

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' UNINEUROMED PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 "BIOINGEGNERIA" E IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IBIO-01/A "Bioingegneria", INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 003/2026

**VERBALE N. 2
(Valutazione candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n.016/2026 e composta dai:

Prof. Vitoantonio Bevilacqua, Professore Ordinario- G.S.D. 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA del Politecnico di Bari

Prof. Giovanni Vozzi, Professore Ordinario - G.S.D. 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA dell'Università di Pisa

Prof. Filippo Causa, Professore Ordinario - G.S.D. 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 22 mese giugno, anno 2026 alle ore 14.30, al seguente link
<https://teams.microsoft.com/meet/341711460641619?p=t7aD9pMp7CM56UUqm5>

In apertura di seduta la Commissione dà atto che partecipano alla presente procedura i seguenti candidati:

Comelli Albert

Imparato Giorgia

Scalzone Annachiara

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale attesta di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 comma 7 del bando DR 003/2026 (Allegati nn. 1,2,3).

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione presentata dai suddetti candidati.

Ai fini della selezione, la Commissione valuta esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale; sono escluse le note interne o i rapporti dipartimentali, qualora siano privi di codice ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione accerta che tutte le pubblicazioni presentate dai candidati corrispondano ai requisiti stabiliti dal bando.

La Commissione accerta che il numero delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato non supera il numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dall'art. 1 del bando.

All'esito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, la Commissione procede alla formulazione dei giudizi collegiali per ciascun candidato (All. 4), in stretta conformità ai criteri predeterminati nella precedente seduta.

Successivamente, previa valutazione comparativa tra i candidati (All. 5), la Commissione procede alla formale formulazione e stesura della graduatoria di merito dei candidati idonei, come di seguito riportata:

1) Imparato Giorgia

2) Scalzone Annachiara

3) Comelli Albert

I summenzionati giudizi collegiali e comparativi confluiscono nell'allegato al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

La Commissione, infine, con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi espressi e della posizione occupata nella predetta graduatoria, individua nella Dott.ssa Giorgia Imparato, la candidata vincitrice, in quanto pienamente idoneo a ricoprire il posto oggetto della presente procedura selettiva, in conformità alle prescrizioni del bando di concorso.

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica certificata unineuromed@legalmail.it, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale firmato digitalmente da ogni componente della Commissione.

La Commissione dichiara, pertanto, conclusi definitivamente i lavori alle ore 17,30 del giorno 22 giugno

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Vitoantonio Bevilacqua, Presidente

Prof. Giovanni Vozzi, Componente

Prof. Filippo Causa, Segretario

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA

CandidatoOMISSIS.....

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Publicazioni valutate	Punteggio attribuito	Giudizio commissione
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: Punti 9	Le pubblicazioni dalla 1 alla 8 presentano un contributo originale e innovativo nell'ambito di riferimento, affrontando la problematica con un approccio metodologico solido e adeguatamente documentato. L'analisi risulta rigorosa e ben strutturata, con risultati scientificamente rilevanti e coerenti con gli obiettivi dichiarati. Le pubblicazioni 9 e 10, invece, presentano un contributo parzialmente originale nell'ambito di riferimento.
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione nei casi in cui il contributo individuale del candidato sia chiaramente evidente e documentabile all'interno del gruppo di ricerca Punti 9,75	L'apporto individuale del candidato risulta prioritario, come desumibile dalla posizione autoriale e dal ruolo, in tutte le pubblicazioni tranne che per la pubblicazione 4.
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientifico-disciplinare ovvero nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura Punti 9	Tutti i lavori presentati risultano congruenti solo con i gruppi scientifico-disciplinari affini a quello per cui è bandita la procedura. Le pubblicazioni si inseriscono parzialmente nelle tematiche centrali del gruppo, con possibili ricadute in ambiti interdisciplinari strettamente correlati. Le pubblicazioni 3 e 9 sono non congruenti con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare.
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 14	La pubblicazione 9 è collocata in sedi editoriali di eccellente livello e riconosciuta dalla comunità scientifica, anche se non del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento, con ottima diffusione a livello nazionale e internazionale. Le pubblicazioni 2,3,5,7,8,10 sono collocate in una sede editoriale di ottimo livello, con ottima diffusione a livello nazionale e internazionale. Le pubblicazioni 1 e 6 sono collocate in una sede editoriale di discreto livello.
Tutte le pubblicazioni del candidato presenti su scopus	continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore	Il candidato presenta una eccellente continuità temporale nella produzione scientifica

	Punti 5	
Tutte le pubblicazioni del candidato presenti su scopus	Numero totale delle citazioni Punti 5	Il candidato presenta una eccellente numero di citazioni complessive
Tutte le pubblicazioni del candidato presenti su scopus	h-index totale Punti 5	Il candidato presenta una eccellente valore dell'h-index relativo alla complessiva produttività scientifica

CURRICULUM E ATTIVITÀ DIDATTICA

Titoli valutati	Punteggio attribuito	Giudizio commissione
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali Punti 4	Il candidato presenta ottime capacità di coordinamento di gruppi di ricerca anche con esperienze di ricercatore associato o visiting presso centri nazionali e internazionali. Il candidato presenta anche partecipazioni a progetti finanziati e la responsabilità di due progetti. Il giudizio è complessivamente ottimo
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri Punti 6	Il candidato presenta attività di ricerca come visiting, come ricercatore associato a centri di ricerca nazionali e internazionali e come borsista di studio. Il giudizio è complessivamente buono.
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri Punti 1	Il candidato dichiara la responsabilità di un laboratorio, un'esperienza di contratto co-co.co e un contratto presso un'azienda per soluzioni avanzate in ambito ICT e IoT. Tali attività sono incentrate solo parzialmente sulle tematiche del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero Punti 1	Il candidato risulta membro di collegi di dottorato dal 2020, professore a contratto in corsi erogati in lauree relative alle professioni sanitarie presso la scuola di medicina dell'università di Palermo, tutor di 20 dottorandi e di 13 studenti di master. Il candidato presenta complessivamente un'abbondante attività didattica, ma incentrata solo parzialmente sulle tematiche del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento.

Giudizio collegiale:

Produzione scientifica

Dai documenti presentati del candidato si evince una produzione scientifica parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Le pubblicazioni presentate risultano, per lo più, congruenti con gruppi scientifico-disciplinari affini alla bioingegneria e caratterizzati da una elevata originalità e innovatività nella maggior parte dei casi, ottima collocazione editoriale con un prevalente contributo del candidato.

Titoli e Curriculum

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo parzialmente coerente con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare. La capacità di coordinamento di gruppi di ricerca è molto buona, con carattere principalmente nazionale. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso qualificati istituti nazionali ed internazionali, prevalentemente su tematiche affini a quelle del gruppo scientifico-disciplinare. I servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri sono buoni.

L'attività didattica del candidato appare molto ampia e intensa in relazione all'età accademica ma incentrata prevalentemente su tematiche parzialmente coerenti con quelle proprie del gruppo scientifico-disciplinare.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA

CandidatoOMISSIS.....

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Publicazioni valutate	Punteggio attribuito	Giudizio commissione
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: Punti 10	Tutte le pubblicazioni presentano un contributo originale e innovativo nell'ambito di riferimento, affrontando la problematica con un approccio metodologico solido e adeguatamente documentato. L'analisi risulta rigorosa e ben strutturata, con risultati scientificamente rilevanti e coerenti con gli obiettivi dichiarati.
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione nei casi in cui il contributo individuale del candidato sia chiaramente evidente e documentabile all'interno del gruppo di ricerca Punti 10	In tutti i lavori presentati, l'apporto individuale del candidato risulta prioritario, come desumibile dalla posizione autoriale e dal ruolo
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientifico-disciplinare ovvero nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura Punti 20	Tutti i lavori presentati risultano pienamente congruenti con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni si inseriscono in modo appropriato nelle tematiche centrali del gruppo scientifico-disciplinare, con possibili ricadute anche in ambiti interdisciplinari strettamente correlati.
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 20	Tutte le pubblicazioni sono collocate in sedi editoriali di eccellente livello e riconosciute dalla comunità scientifica di riferimento, con ottima diffusione a livello nazionale e internazionale.
Tutte le pubblicazioni della candidata presenti su scopus	continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore Punti 4	La candidata presenta un'ottima continuità temporale, relativamente alla sua intera produzione scientifica
Tutte le pubblicazioni della candidata presenti su scopus	Numero totale delle citazioni Punti 4	Il numero di citazioni dei lavori è ottimo
Tutte le pubblicazioni della candidata presenti su scopus	h-index totale Punti 4	Il giudizio sull' h-index risulta ottimo

CURRICULUM E ATTIVITÀ DIDATTICA

Titoli valutati	Punteggio attribuito	Giudizio commissione
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali Punti 4	La candidata presenta ottime capacità di coordinamento di gruppi di ricerca con esperienze di coordinatore di laboratorio. Il candidato presenta anche partecipazioni a progetti finanziati e la responsabilità di un progetto. Il giudizio è complessivamente buono
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri Punti 8	La candidata presenta una lunga e continuativa attività di ricerca (da borsista a post-doc) presso soggetti di ricerca italiani e attualmente è <i>Tecnologist</i> presso un centro di ricerca italiano. Il giudizio è complessivamente molto buono
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri Punti 2	La candidata presenta esperienza come ricercatrice post-doc presso atenei e negli Enti di ricerca italiani. Il giudizio è complessivamente discreto
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero Punti 2	La candidata attività seminariale nel settore di riferimento del bando. E' tutor di 15 dottorati e di 20 tesi di laurea. Il giudizio è complessivamente discreto.

Giudizio collegiale:

Produzione scientifica

Dai documenti presentati dalla candidata si evince una produzione scientifica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Le pubblicazioni presentate risultano, infatti, tutte congruenti con il settore della bioingegneria e caratterizzate tutte da una elevata originalità e innovatività, eccellente collocazione editoriale con un prevalente contributo della candidata

Titoli e Curriculum

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo della candidata pienamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La capacità di coordinamento di gruppi di ricerca è buona, con carattere prevalentemente nazionale. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso qualificati istituti nazionali, prevalentemente su tematiche del settore scientifico disciplinare. I servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri sono discreti ma coerenti con il gruppo scientifico-disciplinare

L'attività didattica della candidata appare limitata in relazione all'età accademica ma incentrata sulle tematiche coerenti con tematiche del settore scientifico disciplinare.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA

CandidatoOMISSIS.....

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Publicazioni valutate	Punteggio attribuito	Giudizio commissione
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: Punti 10	Tutte le pubblicazioni presentano un contributo originale e innovativo nell'ambito di riferimento, affrontando la problematica con un approccio metodologico solido e adeguatamente documentato. L'analisi risulta rigorosa e ben strutturata, con risultati scientificamente rilevanti e coerenti con gli obiettivi dichiarati.
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione nei casi in cui il contributo individuale del candidato sia chiaramente evidente e documentabile all'interno del gruppo di ricerca Punti 9,75	In tutti i lavori presentati, l'apporto individuale del candidato risulta prioritario, come desumibile dalla esposizione autoriale e dal ruolo tranne che nel caso della pubblicazione 9.
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientifico-disciplinare ovvero nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura Punti 18	Tutti i lavori presentati dal 1 al 8 risultano pienamente congruenti con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Tali pubblicazioni si inseriscono in modo appropriato nelle tematiche centrali del gruppo scientifico-disciplinare, con possibili ricadute anche in ambiti interdisciplinari strettamente correlati. Le pubblicazioni 9 e 10 risultano congruenti con i gruppi scientifico-disciplinari affini a quello per cui è bandita la procedura
Le 10 pubblicazioni selezionate dal candidato	rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 19	Le pubblicazioni 1,2,3,4,6,7,9,10 sono collocate in sedi editoriali di eccellente livello e riconosciute dalla comunità scientifica di riferimento, con ottima diffusione a livello nazionale e internazionale. Le pubblicazioni 5 e 8 sono collocate in una sede editoriale di ottimo livello e riconosciuta dalla comunità scientifica di riferimento, con ottima diffusione a livello nazionale e internazionale.
Tutte le pubblicazioni della candidata presenti su scopus	continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore Punti 3	La continuità temporale della produzione scientifica è buona
Tutte le pubblicazioni della candidata presenti su scopus	Numero totale delle citazioni Punti 3	Il numero di citazioni dei lavori è buono

Tutte le pubblicazioni della candidata presenti su scopus	h-index totale Punti 2	Il giudizio sull' h-index risulta discreto
---	----------------------------------	--

CURRICULUM E ATTIVITÀ DIDATTICA

Titoli valutati	Punteggio attribuito	Giudizio commissione
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali Punti 2	La candidata presenta una limitata capacità di coordinamento di gruppi di ricerca ma piuttosto partecipazioni a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali e numerose collaborazioni internazionali. Il giudizio è complessivamente discreto.
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri Punti 5	La candidata presenta attività di <i>post-graduate visitor, visiting</i> e dottorato svolto presso soggetti stranieri, nonché più recenti attività presso centri di ricerca nazionali. Il giudizio è pertanto discreto
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri Punti 1	La candidata presenta un'esperienza di post-doc presso enti di ricerca italiani, una posizione di <i>research assistant</i> presso un'università straniera. L'attività risulta limitata
Tutti i titoli presentati nel file Curriculum scientifico-didattico	attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero Punti 1	La candidata risulta cultore della materia e presenta attività seminariale nel settore di riferimento del bando. E' tutor di 2 dottorati e di 9 tesi di laurea. L'attività risulta limitata

Giudizio collegiale:

Produzione scientifica

Dai documenti presentati dalla candidata si evince una produzione scientifica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Le pubblicazioni presentate risultano, infatti, tutte congruenti con il settore della bioingegneria e caratterizzati tutti da una elevata originalità e innovatività, più che ottima collocazione editoriale con un prevalente contributo della candidata.

Titoli e Curriculum

Dall'analisi dei titoli e del curriculum emerge un profilo della candidata pienamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La capacità di coordinamento di gruppi di ricerca è ancora limitata in considerazione della giovane età accademica. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso qualificati istituti sia nazionali che internazionali, prevalentemente su tematiche del settore scientifico disciplinare. I servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri sono limitati ma coerenti con il gruppo scientifico-disciplinare.

L'attività didattica della candidata appare limitata in relazione all'età accademica ma incentrata su tematiche pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA

Allegato n. 5 al verbale n. 2

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO

Candidato:OMISSIS.....

Punteggio produzione scientifica: 56,75/75

Punteggio curriculum e dell'attività didattica: 12/25

Il candidato presenta un profilo scientifico e professionale caratterizzato da una produzione scientifica ottima e un'attività curriculare di ottimo livello, entrambe però solo parzialmente coerenti con le tematiche tipiche del gruppo scientifico-disciplinare

Candidato: Giorgia Imparato

Punteggio produzione scientifica: 72/75

Punteggio curriculum e dell'attività didattica: 16/25

La candidata presenta un profilo scientifico e professionale caratterizzato da una produzione scientifica eccellente e un'attività curriculare di buon livello, entrambe pienamente coerenti con le tematiche tipiche del gruppo scientifico-disciplinare

Candidato:OMISSIS.....

Punteggio produzione scientifica: 64,75/75

Punteggio curriculum e dell'attività didattica: 9/25

La candidata presenta un profilo scientifico e professionale caratterizzato da una produzione scientifica ottima e un'attività curriculare di discreto livello, entrambe pienamente coerenti con le tematiche tipiche del gruppo scientifico-disciplinare