

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' UNINEUROMED PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 "ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA" E IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-03/A "Analisi matematica", INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 004/2026

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 024/2026 e composta dai:

Prof. Antonio Corbo Esposito, Professore Ordinario - G.S.D. 01/MATH-03 "ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA" dell'Università di Cassino e del Lazio Meridionale

Prof. Gianpaolo Piscitelli, Professore Associato - G.S.D. 01/MATH-03 "ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA" dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope

Prof.ssa Adele Ferone, Professoressa Associata - G.S.D. 01/MATH-03 "ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA" dell'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 9 (nove) del mese di giugno 2026 alle ore 21:15 al seguente link

<https://meet.google.com/uyq-xazc-yxp>

Tutti i Componenti dichiarano che non sussistono tra loro situazioni di incompatibilità.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Corbo Esposito e del Segretario nella persona del Prof. Gianpaolo Piscitelli

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 004/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei professori di I e II fascia, emanato dall'Università UniNeuromed.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 22/05/2026 e che, come previsto dal predetto Regolamento dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 21/07/2026.

La Commissione rileva, ai sensi del sopra citato decreto di indizione della procedura, che la presente procedura è volta all'individuazione del candidato da chiamare a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto. La valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica dei candidati, con particolare riferimento alle specifiche funzioni che il Professore dovrà svolgere, nonché alla tipologia di impegno didattico-scientifico dei candidati, sulla base dei criteri che la Commissione stessa avrà predeterminato e nel rispetto di quelli stabiliti dal bando di concorso.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 10 (dieci) il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati e contempla la possibilità, per la Commissione stessa, di disporre l'espletamento di una prova didattica.

pag. 1/3

Antonio Corbo Esposito

La Commissione delibera all'unanimità di non dar luogo all'espletamento della prova didattica. Le competenze e l'impegno didattico dei candidati verranno valutati in base agli elementi desumibili dai curricula e dai titoli presentati dagli stessi.

Ai fini della valutazione, la Commissione valuta esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione stabilisce che, in caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dall'art. 1 del bando, escluderà quelle meno recenti sino a rientrare nel numero previsto di 10 (dieci).

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Per la valutazione della produzione scientifica, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio massimo di 60 (sessanta) punti secondo i seguenti criteri e parametri:

- a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; punteggio 30 (trenta)
- b) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientifico-disciplinare ovvero nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; punteggio 5 (cinque)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio 20 (venti)
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore; punteggio 5 (cinque)

La Commissione dichiara che non si avvarrà di indicatori bibliometrici. Questa decisione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali della comunità scientifica di riferimento, quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS): si veda il report congiunto: "Citation Statistics"

<https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>.

Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <https://euromath-soc.eu/uploads/COP-approved.pdf>,

sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

Tuttavia, alcuni indici bibliometrici potranno essere usati in riferimento alla qualità delle riviste a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione precisa che nel settore concorsuale 01/MATH-03, secondo un uso consolidato, non conta l'ordine dei nomi degli autori, con ciò sottintendendo che il contributo di ciascuno sia paritetico, eccetto il caso in cui l'apporto individuale venga indicato nella pubblicazione o in una dichiarazione sottoscritta da tutti gli autori e allegata agli atti.

La Commissione intende adottare tale criterio, tenendo anche conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

Atto - Paolo Bignardi
pag. 2/3

Per la valutazione del curriculum e dell'attività didattica, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio massimo di 40 (quaranta) punti secondo i seguenti criteri e parametri:

- a) direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; punteggio 7 (sette)
- b) attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri; punteggio 10 (dieci)
- c) servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri; punteggio 3 (tre)
- d) attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero, punteggio 15 (quindici)
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 5 (cinque)

La Commissione prende atto che il bando di selezione stabilisce che al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, essa esprima il proprio giudizio collegiale su ciascun candidato. Successivamente, previa comparazione, la Commissione formula una graduatoria degli idonei, sulla base della quale indica il candidato vincitore da chiamare a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione decide di riunirsi:

- il giorno 15 giugno 2026, alle ore 21:00, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;

Dopo il termine della seduta, il Presidente trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica certificata unineuromed@legalmail.it, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità). Il Presidente trasmette altresì le dichiarazioni di concordanza al presente verbale sottoscritte da ciascuno degli altri commissari (unitamente ad una copia del documento di identità)

Il Presidente invia, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 22:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Corbo Esposito,

Prof. Adele Ferone,

Prof. Gianpaolo Piscitelli,

Presidente

Componente

Segretario



