

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO L'UNIVERSITÀ UNINEUROMED, GSD 03/CHEM-03 "CHIMICA GENERALE E INORGANICA", S.S.D. CHEM-03/A "CHIMICA GENERALE E INORGANICA" (INDETTA CON D.R. N. 006/2026 )**

**VERBALE N. 1  
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 017/2026 e composta dai:

Prof. Massimo La Deda, Professore Ordinario - G.S.D. 03/CHEM-03 "CHIMICA GENERALE E INORGANICA" dell'Università della Calabria

Prof.ssa Nadia Marino, Professoressa Associata - G.S.D. 03/CHEM-03 "CHIMICA GENERALE E INORGANICA" dell'Università della Calabria

Prof. Roberto Fattorusso, Professore Ordinario- G.S.D. 03/CHEM-03 "CHIMICA GENERALE E INORGANICA" dell'Università degli Studi della Campania.

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il 5 giugno 2026 alle ore 9:00, al seguente link <https://meet.google.com/jgb-mdsp-skr>.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Tutti i Componenti dichiarano che non sussistono tra loro situazioni di incompatibilità.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Fattorusso e del Segretario nella persona del Prof.ssa Nadia Marino.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 006/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato dall'Università UniNeuromed.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 22/05/2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art. 24 della Legge 240/2010" dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 21/07/2026

La Commissione prende atto che il numero di candidati è superiore a 6, come risulta nella comunicazione inviata dal responsabile del procedimento, l'ing. Massimo Pillarella, e che, pertanto, è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che verrà effettuata **con motivato giudizio analitico** sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

### Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione stabilisce di effettuare una motivata valutazione seguita da una **valutazione comparativa**, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di un settore scientifico-disciplinare, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione stabilisce di effettuare la **valutazione preliminare comparativa dei candidati** prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di un settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione stabilisce di avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero delle citazioni;
- b) impact factor;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione**

**stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.**

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante lettura e comprensione di un testo scritto e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto.

\*\*\*

La Commissione passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei 6 candidati che verranno ammessi alla discussione pubblica, nonché i punteggi da attribuire ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica, avendo particolare riguardo:

- all'attinenza di ciascun titolo e pubblicazione al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando;
- alla pregressa titolarità di insegnamenti relativi al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando e facenti parte dell'offerta formativa di un Corso di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di ricerca, Master presso università italiane e/o straniere.

Valutazione dei titoli e del curriculum (punteggio massimo **50/100**):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, in base alla congruenza della tematica con il SSD CHEM03-A conseguito in Italia o all'Estero; punteggio fino a punti **6**.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio fino a punti **10**.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio fino a punti **10**.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio fino a punti **10**.
- e) titolarità di brevetti; punteggio fino a punti **1**.
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio fino a punti **10**.
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio fino a punti **3**.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 50/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ogni pubblicazione presentata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio fino a punti **0.5**.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio fino a punti **0.5**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio fino a punti **1**.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio fino a punti **1.5**.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero delle citazioni;
- b) impact factor;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali); punteggio fino a punti **8**.

Per ciascun candidato, la Commissione stabilisce che in caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni presentate (previste dal bando), valuterà le prime 12 (dodici) secondo l'ordine riportato nel relativo elenco.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa. Per ogni candidato la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi e dei punteggi complessivamente assegnati, redige la graduatoria di merito, individuando il/i candidato/i idoneo/i e dichiarando il/i vincitore/i della selezione.

Alle ore 12.30, la Commissione interrompe i lavori e stabilisce di riconvocarsi alle ore 16 per acquisire l'elenco dei candidati, la domanda e la documentazione prodotte da ciascuno di essi, resa disponibile dal Responsabile del procedimento, al fine di procedere alla definizione del calendario dei propri lavori.

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica certificata unineuromed@legalmail.it, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 12:30

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Roberto Fattorusso, Presidente

---

Prof. Massimo La Deda, Componente

---

Prof.ssa Nadia Marino, Segretario

---