

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' UNINEUROMED PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 "BIOINGEGNERIA" E IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IBIO-01/A "Bioingegneria", INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 003/2026

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n.016/2026 e composta dai:

Prof. Giovanni Vozzi, Professore Ordinario - G.S.D. 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA dell'Università di Pisa

Prof. Vitoantonio Bevilacqua, Professore Ordinario- G.S.D. 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA del Politecnico di Bari

Prof. Filippo Causa, Professore Ordinario - G.S.D. 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 10, mese giugno, anno 2026 alle ore 17.30, al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/370122724309501?p=B45z4yprPzHVDURtEO>

Tutti i Componenti dichiarano che non sussistono tra loro situazioni di incompatibilità.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vitoantonio Bevilacqua e del Segretario nella persona del Prof. Filippo Causa

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 003/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei professori di II fascia, emanato dall'Università UniNeuromed.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 22/05/2026 e che, come previsto dal predetto Regolamento dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 21/07/2026.

La Commissione rileva, ai sensi del sopra citato decreto di indizione della procedura, che la presente procedura è volta all'individuazione del candidato da chiamare a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto. La valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e l'attività didattica dei candidati, con particolare riferimento alle specifiche funzioni che il Professore dovrà svolgere, nonché alla tipologia di impegno didattico-scientifico dei candidati, sulla base dei criteri che la Commissione stessa avrà predeterminato e nel rispetto di quelli stabiliti dal bando di concorso.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 10 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati e contempla la possibilità, per la Commissione stessa, di disporre l'espletamento di una prova didattica.

La Commissione delibera all'unanimità di non dar luogo all'espletamento della prova didattica. Le competenze e l'impegno didattico dei candidati verranno valutati in base agli elementi desumibili dai curricula e dai titoli presentati dagli stessi.

Ai fini della valutazione, la Commissione valuta esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione stabilisce che, in caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dall'art. 1 del bando, escluderà quelle meno recenti sino a rientrare nel numero previsto di 10 (dieci).

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Per la valutazione della produzione scientifica, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio massimo di 75 punti secondo i seguenti criteri e parametri:

- a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; punteggio 10
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; punteggio 10
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientifico-disciplinare ovvero nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; punteggio 20
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio 20
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore; punteggio 5
- f) dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - f.1) numero totale delle citazioni (fonte scopus), punteggio 5
 - f.2) h-index totale (fonte scopus); punteggio 5

Per la valutazione del curriculum e dell'attività didattica, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio massimo di 25 punti secondo i seguenti criteri e parametri:

- a) direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; punteggio 5
- b) attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri; punteggio 10
- c) servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri; punteggio 5
- d) attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero, punteggio 5

La Commissione prende atto che il bando di selezione stabilisce che al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, la Commissione esprime il proprio giudizio collegiale su ciascun candidato. Successivamente, previa comparazione, formula una graduatoria degli idonei, sulla base della quale indica il candidato vincitore da chiamare a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione decide di riunirsi:

- il giorno 22 giugno, alle ore 14.30, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica certificata unineuromed@legalmail.it, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 18

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Vitoantonio Bevilacqua, Presidente

Prof. Giovanni Vozzi, Componente

Prof. Filippo Causa, Segretario