

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO L'UNIVERSITÀ UNINEUROMED, GSD 11/PSIC-01 "PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA", S.S.D. PSIC-01/B "NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE" (INDETTA CON D.R. N. 012/2026)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 023/2026 e composta da:

- Prof. ssa Marinella Paciello, Professoressa Associata, G.S.D. "Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicomетria", Università Sapienza
- Prof. Andrea Mele, Professore Ordinario, G.S.D. "Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicomетria", Università Sapienza
- Prof. ssa Rossella Ventura, Professoressa Associata, G.S.D. "Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicomетria", Università Sapienza

si riunisce al completo avvalendosi di mezzi telematici (in modalità videoconferenza su piattaforma Meet) il giorno 25 maggio 2026 alle ore 11.30 al seguente link <https://meet.google.com/duo-bcnm-imf>

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Tutti i Componenti dichiarano che non sussistono tra loro situazioni di incompatibilità.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Mele e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Rossella Ventura

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 012/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato da UNINEUROMED.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale n. 023/2026 con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 22/05/2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art. 24 della Legge 240/2010" dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 21/07/2026.

La Commissione prende atto che il numero di candidati è superiore a 6, come risulta nella comunicazione inviata dal responsabile del procedimento, l'ing. Massimo Pillarella, e che, pertanto, è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che verrà effettuata **con motivato giudizio analitico** sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione stabilisce di effettuare una motivata valutazione seguita da una **valutazione comparativa**, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e all'eventuale profilo definito tramite indicazione di un settore scientifico-disciplinare, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Titolarità di insegnamento a livello universitario in Italia o all'Estero.
b) Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.
c) Documentata attività di formazione o di ricerca post lauream presso qualificati istituti italiani o stranieri, di durata complessiva pari o superiore a sei mesi, maturata attraverso rapporti formalmente documentati. Sono ricomprese, ai fini della valutazione, le attività svolte in qualità di assegnista, borsista di ricerca, fellow, titolare di contratti di ricerca, visiting professor o di posizioni universitarie formalmente conferite, ad eccezione del dottorato, titolo di accesso alla procedura
d) Documentata attività in campo clinico – scientifico nel SSD oggetto della procedura, inclusa la partecipazione a trial clinici
e) Progetti finanziati
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; nonché l'attività già svolta in qualità di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi della Legge 240/2010 (RTD)
g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; affiliazioni a società scientifiche
i) Ruoli organizzativi e di coordinamento, quali ruoli svolti in comitati scientifici e organizzativi, editorial board e guest editorship
l) Servizi prestati negli atenei italiani e esteri

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione stabilisce di effettuare la **valutazione preliminare comparativa dei candidati** prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi **accettati** per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione stabilisce di effettuare la **valutazione comparativa** delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di un settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione stabilisce di avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) "impact factor" medio per pubblicazione;

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) "impact factor" medio per pubblicazione;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (lingua inglese) avviene mediante lettura e traduzione di un testo scritto e viene valutato con un giudizio di idoneità (idoneo/non idoneo).

La Commissione passa quindi a definire i criteri ed i **parametri di valutazione dei candidati che verranno ammessi alla discussione pubblica**, nonché i punteggi da attribuire ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica, avendo particolare riguardo:

- all'attinenza di ciascun titolo e pubblicazione al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando;
- alla pregressa titolarità di insegnamenti relativi al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando e facenti parte dell'offerta formativa di un Corso di Laurea, Corsi di Specializzazione, Dottorato di ricerca, Master presso università italiane e/o straniere.

Valutazione dei titoli e del curriculum (punteggio massimo 75/110):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

a) TITOLARITA' DI INSEGNAMENTO a livello universitario in Italia o all'Estero. Fino a 10 punti ripartiti come segue: <u>-TITOLARITÀ DI INSEGNAMENTO > 4 CFU IN CORSI DI LAUREA DI I O II LIVELLO O A CICLO UNICO:</u> -se coincidente con ssd: fino a 5 punti, 1 punto per ciascun AA -se parzialmente congruente (restanti ssd psic-): fino a 2,5 punti: 0,5 per ogni AA -se non congruente 0	10
---	-----------

<u>-TITOLARITÀ DI ATTIVITÀ TPV</u> -se coincidente con ssd: fino a 1,5 punti, 0,5 punti per ciascun AA -se parzialmente congruente (restanti ssd psic-): fino a 0.75 punti, 0,25 punti per ciascun AA -se non congruente 0 <u>-TITOLARITÀ DI INSEGNAMENTO IN MASTER DI STUDIO DI I O II LIVELLO O DOTTORATO;</u> <u>FINO A 3 PUNTI</u> -coincidente con il SSD: 3 punti; -parzialmente congruente con il SSD: 1.5 punto -se non congruente 0 <u>-TITOLARITÀ DI INSEGNAMENTO PRESSO SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE:</u> 0.5 PUNTI	
b) Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero. 8 PUNTI	8
c) Documentata attività di formazione o di ricerca post lauream presso qualificati istituti italiani o stranieri, di durata complessiva pari o superiore a sei mesi, maturata attraverso rapporti formalmente documentati. Sono ricomprese, ai fini della valutazione, le attività svolte in qualità di assegnista, borsista di ricerca, fellow, titolare di contratti di ricerca, visiting professor o di posizioni universitarie formalmente conferite, ad eccezione del dottorato, titolo di accesso alla procedura FINO A 10 PUNTI, ripartiti come di seguito: Fino a 6 punti per titoli: 2 punti per ciascun master di I livello, 2 punti per ciascun master di II livello, 2 punti per specializzazione in psicoterapia. Fino a 4 punti: 1 punto per ciascuna attribuzione di borse, assegni, fellow, contratti di ricerca, corsi, della durata documentata di almeno 6 mesi.	10
d) documentata attività in campo clinico – scientifico nel SSD oggetto della procedura, inclusa la partecipazione a trial clinici, anche in relazione alle attività di ricerca dettagliate nel bando FINO A 15 PUNTI, ripartiti come di seguito: -attività di coordinamento di servizi clinico-scientifici nel ssd oggetto della procedura: 5 punti - attività in campo clinico-scientifico nel ssd oggetto della procedura: 0.5 punti per anno, fino a 5 punti -partecipazione a clinical trials: 5 punti	15
e) PROGETTI FINANZIATI, Fino A 5 Punti <u>-Responsabilità scientifica</u> di almeno progetti di ricerca finanziato da enti nazionali o internazionali: 3 Punti <u>-Partecipazione</u> a progetti di ricerca competitivi, finanziati da enti nazionali o internazionali. Fino a 2 Punti (0.5 per ciascun progetto)	5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, anche in relazione alle attività di ricerca dettagliate nel bando; nonché l'attività già svolta in qualità di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi della Legge 240/2010: fino a 12 punti ripartiti come segue: -RTD: 2 punti	12

-Se PI/Responsabile dello studio/Referente: fino a 8 punti (1 punto per studio) -Se partecipante: fino a 2 punti (0.5 punto per studio)	
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. 1 punto	1
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; affiliazioni a società scientifiche (i TRAVEL GRANT sono esclusi). 1 punto	1
i) Ruoli organizzativi e di coordinamento, quali ruoli svolti in comitati scientifici e organizzativi, editorial board e guest editorship. 1 punto	1
l) SERVIZI PRESTATI NEGLI ATENEI ITALIANI E ESTERI. Fino a 12 punti , ripartiti come segue: Coordinamento di corsi di laurea o master: 5 Organi di Ateneo (Internazionalizzazione, PQA, Riesame ciclico): 3 Commissioni Giudicatrici nell'ambito di PPV e TPV: 2.5 Relatore di tesi, supervisore di Dottorato e Commissioni di laurea: 1 punto Tutorato studenti/cultori della materia/correlatori: 0.5	12
	75 punti

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 35/110):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare **l'apporto di ciascun candidato**, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ogni **pubblicazione presentata** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio 9 (fino a 0.75 per pubblicazione)
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 6 (fino a 0.5 per pubblicazione)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio 6 (fino a 0.5 per pubblicazione)
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto **individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio 9 (fino a 0.75 per pubblicazione)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni; punteggio 1
- b) "impact factor" totale; punteggio 1
- c) "impact factor" medio per pubblicazione; punteggio 1
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); punteggio 1

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali); punteggio punteggio 1

Per ciascun candidato, la Commissione stabilisce che in caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni presentate (previste dal bando), valuterà le prime 12 (dodici) secondo l'ordine riportato nel relativo elenco.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa. Per ogni candidato la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi e dei punteggi complessivamente assegnati, redige la graduatoria di merito, individuando il/i candidato/i idoneo/i e dichiarando il/i vincitore/i della selezione.

Alle ore 18:15, la Commissione interrompe i lavori e stabilisce di riconvocarsi il 26/05/2026 alle ore 9:00 per acquisire l'elenco dei candidati, la domanda e la documentazione prodotte da ciascuno di essi, resa disponibile dal Responsabile del procedimento, al fine di procedere alla definizione del calendario dei propri lavori.

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica certificata unineuromed@legalmail.it, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 18:15

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Andrea Mele, Presidente



Prof. Marinella Paciello, Componente



Prof. Rossella Ventura, Segretario

