

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-06, Settore Scientifico Disciplinare BIOS-06/A – Fisiologia, mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso UNINEUROMED - Neuromed Mediterranean University of Sciences and Technologies, corso di laurea in Scienze cognitive e studi sulla mente LM-55 – sede di Pozzilli (IS), Regione Molise.

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 019/2026 e composta dai:

Prof. **Sergio Fucile**, Professore Ordinario, - G.S.D. BIOS-06/A di Sapienza Università di Roma;

Prof. **Alessandro Tozzi**, Professore Associato, - G.S.D. BIOS-06/A dell'Università degli Studi di Perugia;

Prof. **Alessandro Moscatelli**, Professore Associato, - G.S.D. BIOS-06/A dell'Università Tor Vergata;

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno **25 Maggio 2026 alle ore 10:30**, al seguente link: <https://meet.google.com/pda-vzoe-obm>

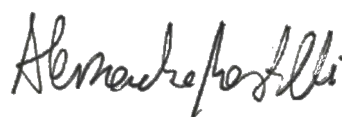
Tutti i Componenti dichiarano che non sussistono tra loro situazioni di incompatibilità.

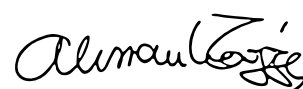
La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Fucile e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Moscatelli.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. **008/2026** e **decreto di rettifica 013/2026**, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei professori di I e II fascia, emanato dall'Università Neuromed.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il **22/05/2026** e che, come previsto dal predetto Regolamento dovrà



1


concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno **29 Maggio 2026**.

La Commissione rileva, ai sensi del sopra citato decreto di indizione della procedura, che la presente procedura è volta all'individuazione del candidato da chiamare a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto. La valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e l'attività didattica dei candidati, con particolare riferimento alle specifiche funzioni che il Professore dovrà svolgere, nonché alla tipologia di impegno didattico-scientifico dei candidati, sulla base dei criteri che la Commissione stessa avrà predeterminato e nel rispetto di quelli stabiliti dal bando di concorso.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in **10** il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati e contempla la possibilità, per la Commissione stessa, di disporre l'espletamento di una prova didattica.

La Commissione delibera all'unanimità di non dar luogo all'espletamento della prova didattica. Le competenze e l'impegno didattico dei candidati verranno valutati in base agli elementi desumibili dai curricula e dai titoli presentati dagli stessi.

Ai fini della valutazione, la Commissione valuta esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione stabilisce che, in caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dall'art. 1 del bando, escluderà quelle meno recenti sino a rientrare nel numero previsto di **10** (dieci).

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Per la valutazione della produzione scientifica, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio massimo di **60** punti secondo i seguenti criteri e parametri:

a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: **massimo 10 punti**.

- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione nei casi in cui il contributo individuale del candidato sia chiaramente evidente e documentabile all'interno del gruppo di ricerca: **massimo 10 punti**.
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientifico-disciplinare ovvero nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: **massimo 10 punti**.
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica: **massimo 10 punti**.
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore: **massimo 5 punti**.
- f) nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: **massimo 15 punti**.
- f.1) H-Index
- f.2) numero totale delle citazioni;
- f.3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- f.4) «impact factor» totale;
- f.5) «impact factor» medio;
- f.6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per la valutazione del curriculum e dell'attività didattica, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio massimo di **40** punti secondo i seguenti criteri e parametri:

- a) responsabilità scientifica di progetti di ricerca competitivi, finanziati da enti nazionali o internazionali, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale: **massimo 10 punti**.
- b) attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: **massimo 10 punti**.
- c) servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri: **massimo 10 punti**.
- d) attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero: **massimo 10 punti**.

La Commissione prende atto che il bando di selezione stabilisce che al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, la Commissione esprime il proprio giudizio collegiale su ciascun candidato. Successivamente, previa comparazione, formula una graduatoria degli idonei, sulla base della quale indica il candidato vincitore da chiamare a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Almauhostelli

3
Almauhostelli

La Commissione decide di riunirsi:

- il giorno **27 Maggio 2026**, alle ore **12:00**, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Al termine della seduta, il Presidente trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica certificata unineuromed@legalmail.it, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle **ore 11.40**

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

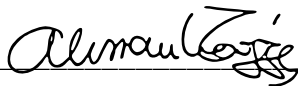
Prof. Sergio Fucile

Presidente



Prof. Alessandro Tozzi

Componente



Prof. Alessandro Moscatelli

Segretario

