

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA PER IL GSD 01/INFO-01 (INFORMATICA) – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INFO-01/A (INFORMATICA) PER LE ESIGENZE DELL'ATTIVANDO CORSO DI STUDI IN SCIENZA DEI MATERIALI, PRESSO L'UNIVERSITA' NEUROMED, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 051/2026

**VERBALE N. 2
(Valutazione candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 056/2026 e composta dai:

Prof. Alfredo DE SANTIS (Professore ordinario) - G.S.D. 01/INFO-01 "Informatica" - presso l'Università degli Studi di Salerno

Prof. Umberto FERRARO PETRILLO (Professore ordinario) - G.S.D. 01/INFO-01 "Informatica" - presso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Giuseppe SCANNIELLO (Professore associato) - G.S.D. 01/INFO-01 "Informatica" - presso dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il 2 luglio 2026, alle ore 12.00, al seguente link <https://teams.microsoft.com/join/33220433729933?p=yLW5ETbDJwNhDwhaMc>

In apertura di seduta la Commissione dà atto che partecipano alla presente procedura i seguenti candidati:

COPPOLINO Luigi

FASANO Fausto

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale attesta di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità con i candidati (Allegati nn. 1-2-3).

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione presentata dai suddetti candidati.

All'esito della valutazione del curriculum scientifico-professionale completo dell'elenco delle pubblicazioni e dei titoli posseduti nonché della proposta progettuale elaborata, la Commissione procede alla formulazione dei giudizi collegiali per ciascun candidato (All. 4) nonché alla valutazione comparativa (All. 5), in stretta conformità ai criteri predeterminati nella precedente seduta.

I summenzionati giudizi confluiscono nell'allegato al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

La Commissione, infine, con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi espressi, definisce la seguente graduatoria ed individua nel Prof. FASANO Fausto il candidato vincitore, in quanto pienamente idoneo a ricoprire il posto oggetto della presente procedura selettiva, in conformità alle prescrizioni del bando di concorso:

1. PROF. FASANO Fausto
2. PROF. COPPOLINO Luigi

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica certificata unineuromed@legalmail.it, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 13.30

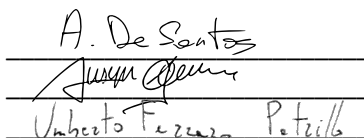
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Alfredo DE SANTIS, Presidente

Prof. Giuseppe SCANNIELLO, Componente

Prof. Umberto FERRARO PETRILLO, Segretario



VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE COMPLETO DELL'ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI E DEI TITOLI POSSEDUTI NONCHÉ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE ELABORATA

Candidato COPPOLINO Luigi

Criterio di valutazione	Giudizio collegiale	Punteggio
Qualità e Originalità del Progetto	La proposta affronta tematiche di assoluto rilievo scientifico nell'ambito delle architetture informatiche sicure, dell'intelligenza artificiale affidabile e della gestione dei dati sanitari. L'impostazione è buona e ben documentata, ma risulta fortemente orientata all'estensione di linee di ricerca già consolidate del candidato.	18
Grado di innovazione della proposta rispetto allo stato dell'arte	La proposta dimostra una più che buona conoscenza dello stato dell'arte e individua correttamente le principali sfide emergenti. L'innovazione consiste prevalentemente nell'integrazione di tecnologie avanzate già mature più che nell'introduzione di paradigmi metodologici nuovi.	19
Chiarezza degli obiettivi scientifici e adeguatezza della metodologia proposta	Gli obiettivi scientifici sono coerenti e ben motivati. Tuttavia la proposta presenta numerose linee di ricerca parallele e una trattazione molto estesa che rende meno immediata la percezione delle priorità progettuali. La metodologia è solida ma il collegamento tra obiettivi, attività e risultati attesi potrebbe essere maggiormente sintetizzato e strutturato.	17
Fattibilità, Sostenibilità e Congruità del cronoprogramma delle attività, piano di gestione delle risorse, potenziale attrazione di ulteriori finanziamenti esterni e reti di collaborazione	Le attività previste sono coerenti con le competenze del candidato e con il contesto scientifico di riferimento. La proposta, tuttavia, non esplicita un cronoprogramma dettagliato articolato in work package, deliverable e milestone, rendendo meno immediata la valutazione della progressione temporale e della sostenibilità operativa. Il potenziale di attrazione di finanziamenti e collaborazioni sembrerebbe essere di buon livello.	17
Esperienza e autorevolezza	Il candidato presenta un più che buono	20

ADS

UFP



scientifica del proponente	profilo scientifico, caratterizzato da una buona esperienza nella progettazione e realizzazione di sistemi informativi complessi, cybersecurity, salute digitale e intelligenza artificiale. L'attività scientifica è supportata dalla partecipazione e responsabilità in progetti di ricerca, da una capacità di attrazione di finanziamenti competitivi, da esperienze di coordinamento accademico e trasferimento tecnologico attraverso spin-off e collaborazioni anche non accademiche. L'insieme delle esperienze riportate, documenta una buona capacità di leadership.	
----------------------------	---	--

Candidato FASANO Fausto

Criterio di valutazione	Giudizio collegiale	Punteggio
Qualità e Originalità del Progetto	La proposta presenta una visione progettuale organica, ben focalizzata e perfettamente coerente con le esigenze scientifiche dell'Ateneo. L'integrazione tra architetture dati, knowledge graph, AI multimodale, digital twin, salute digitale e scienza dei materiali costituisce un più che buono programma di ricerca unitario, originale e ad elevato impatto interdisciplinare.	19
Grado di innovazione della proposta rispetto allo stato dell'arte	L'elemento innovativo risiede nella progettazione di una piattaforma che integra architetture dati, rappresentazione della conoscenza, AI spiegabile e digital twin in un'unica infrastruttura informatica. L'approccio supera la tradizionale separazione tra gestione dei dati e modelli di AI proponendo una più che buona soluzione fortemente integrata e trasferibile a differenti domini applicativi.	19

ADS

UFP



Chiarezza degli obiettivi scientifici e adeguatezza della metodologia proposta	Gli obiettivi risultano chiaramente ed ottimamente definiti, misurabili e direttamente collegati alle attività previste. La metodologia è ottimamente articolata in work package coerenti, con deliverable, cronoprogramma, indicatori di risultato e una pipeline tecnica che rende altamente comprensibile l'attuabilità ed adeguatezza della proposta progettuale.	20
Fattibilità, Sostenibilità e Congruità del cronoprogramma delle attività, piano di gestione delle risorse, potenziale attrazione di ulteriori finanziamenti esterni e reti di collaborazione	La proposta presenta un più che buono piano temporale, realistico, progressivo e ben strutturato, corredato da fasi operative, deliverable, indicatori di risultato e iniziative di didattica e terza missione. Il progetto evidenzia una buona sostenibilità scientifica e organizzativa, con concrete prospettive di sviluppo di collaborazioni, trasferimento tecnologico e partecipazione a future progettualità competitive.	19
Esperienza e autorevolezza scientifica del proponente	Il candidato presenta un profilo scientifico coerente con il settore concorsuale e con le tematiche oggetto del bando. L'attività di ricerca evidenzia adeguate competenze per la salute digitale, con una visione interdisciplinare ben sviluppata. Dalla documentazione presentata, emerge una buona qualificazione scientifica e una buona capacità progettuale. Si evidenzia, inoltre, un'esperienza adeguata nella direzione di progetti e nel coordinamento di iniziative scientifiche.	18

ADS

UFP



VALUTAZIONE COMPARATIVA

Giudizio (candidato Coppolino Luigi):

In linea con l'art. 1 del bando, la qualità e originalità del progetto risultano buone e focalizzate su tematiche di rilievo per l'Ateneo, sebbene la proposta sia orientata all'estensione di linee di ricerca già. Sotto il profilo del grado di innovazione rispetto allo stato dell'arte, la proposta dimostra una buona conoscenza del contesto internazionale, limitandosi tuttavia all'integrazione di tecnologie avanzate già mature piuttosto che all'introduzione di nuovi paradigmi scientifici e metodologici innovativi. Infine, pur a fronte di obiettivi coerenti, la chiarezza degli obiettivi scientifici, l'adeguatezza della metodologia e la fattibilità e sostenibilità del cronoprogramma risentono dell'assenza di una pianificazione dettagliata in work package, deliverable e milestone. Il candidato esibisce un'esperienza e un'autorevolezza scientifiche di buon livello, caratterizzate da una più che buona maturità accademica e una buona capacità di leadership.

Giudizio (candidato Fasano Fausto):

La proposta progettuale, richiesta dall'art. 1 del bando, presenta una buona qualità e originalità del progetto, dimostrando una visione organica, focalizzata e un programma di ricerca unitario dal valido impatto interdisciplinare. L'elemento di interesse nel grado di innovazione rispetto allo stato dell'arte risiede nella progettazione di una soluzione integrata e trasferibile. Risultano pienamente soddisfacenti e ben delineate la chiarezza degli obiettivi scientifici e l'adeguatezza della metodologia proposta, con obiettivi definiti e articolati in work package coerenti con i deliverable, il cronoprogramma e gli indicatori di risultato. Per quanto concerne la fattibilità, la sostenibilità e la congruità del cronoprogramma, il piano temporale appare realistico. Il candidato esibisce un'esperienza e un'autorevolezza scientifiche di adeguato livello, caratterizzate da una buona maturità accademica e un'adeguata capacità di leadership.

ADS

UFP

