

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' UNINEUROMED PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-03 E IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHYS-03/A, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 005/2026

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n.037/2026 e composta dai:

Prof. Giancarlo Ruocco, Professore Ordinario - G.S.D. 02/PHYS-03 di Sapienza Università di Roma

Prof.ssa Silvia Corezzi, Professore Associato- G.S.D. 02/PHYS-03 dell'Università di Perugia

Prof. Giacomo Baldi Professore Associato- G.S.D. 02/PHYS-03 dell'Università di Trento

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 22 giugno 2026 alle ore 18:00 al seguente link <https://teams.microsoft.com/meet/377117513839633?p=d3IxlZExc7BTUVOoss>

Tutti i Componenti dichiarano che non sussistono tra loro situazioni di incompatibilità.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Ruocco e del Segretario nella persona del Prof. Giacomo Baldi.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 037/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei professori di I e II fascia, emanato dall'Università UniNeuromed.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 18.06.2026 e che, come previsto dal predetto Regolamento dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 23.06.2026.

La Commissione rileva, ai sensi del sopra citato decreto di indizione della procedura, che la presente procedura è volta all'individuazione del candidato da chiamare a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto. La valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e l'attività didattica dei candidati, con particolare riferimento alle specifiche funzioni che il Professore dovrà svolgere, nonché alla tipologia di impegno didattico-scientifico dei candidati, sulla base dei criteri che la Commissione stessa avrà predeterminato e nel rispetto di quelli stabiliti dal bando di concorso.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 10 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati e contempla la possibilità, per la Commissione stessa, di disporre l'espletamento di una prova didattica.

La Commissione delibera all'unanimità di non dar luogo all'espletamento della prova didattica. Le competenze e l'impegno didattico dei candidati verranno valutati in base agli elementi desumibili dai curricula e dai titoli presentati dagli stessi.

Ai fini della valutazione, la Commissione valuta esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione stabilisce che, in caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dall'art. 1 del bando, escluderà quelle meno recenti sino a rientrare nel numero previsto di 10.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Per la valutazione della produzione scientifica, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio massimo di 70 punti secondo i seguenti criteri e parametri:

- a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; punteggio 10
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; punteggio 10
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientifico-disciplinare ovvero nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; punteggio 5
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio 10
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore; punteggio 5
- f) nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: punteggio 30
 - f.1) numero totale delle citazioni;
 - f.2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - f.3) «impact factor» totale;
 - f.4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - f.5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per la valutazione del curriculum e dell'attività didattica, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio massimo di 30 punti secondo i seguenti criteri e parametri:

- a) direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; punteggio 10
- b) attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri; punteggio 10
- c) servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri; punteggio 5
- d) attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero, punteggio 5

La Commissione prende atto che il bando di selezione stabilisce che al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, la Commissione esprime il proprio giudizio collegiale su ciascun candidato. Successivamente, previa comparazione, formula una graduatoria degli idonei, sulla base della quale indica il candidato vincitore da chiamare a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione decide di riunirsi in continuità con la presente riunione, una volta ricevuto il materiale relativo al/i candidato/i da parte degli uffici competenti di UniNeuroMed.

Alle ore 18:30 il presidente trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica certificata unineuromed@legalmail.it, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto,

approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Giancarlo Ruocco , Presidente



Prof. Silvia Corezzi , Componente



Prof. Giacomo Baldi , Segretario

